

东南大学教育思想大讨论 简报

第九期

教育思想大讨论领导小组办公室

2018年6月19日

本期导读

【活动聚焦】

我校召开教育思想大讨论与优势理科建设研讨会

我校举行辅导员、班主任教育思想大讨论案例分享会

公共卫生学院举办教育思想大讨论暨2018年实践教育教学研讨会

我校举办教育思想大讨论之校友论坛

【部门动态】

人才培养定位与目标专题组召开部门、院系代表座谈会

研究生院召开“教育思想大讨论”研究生专场座谈会

我校学生会、研究生会举办教育思想大讨论专题座谈会

【院系传真】

仪器科学与工程学院组织召开教育思想大讨论系列座谈会

专家学者共话土木工程学院优质课程资源建设

人文学院召开教育思想大讨论专题工作会议

经济管理学院优秀校友陈煜波谈教育改革与学生培养

生物科学与医学工程学院举办“教育思想大讨论”校友论坛

【师生热议】

段伦博：构建有温度的大学课堂

【前沿观察】

新时代中国大学的使命

【他山之石】

世界一流大学引领型人才培养模式创新研究——以伦敦大学学院的文理学位项目为例

我校召开教育思想大讨论与优势理科建设研讨会

6月8日下午，校长张广军在九龙湖校区数学学院会议室主持召开教育思想大讨论与优势理科建设研讨会，党委副书记郑家茂，副校长吴刚、金保昇，理学部成员及相关院系师生代表，教务处、研究生院、学生处、教师教学发展中心、科研院、发展规划与学科建设处、校长办公室等部门负责人参加会议。

会议围绕“培养一流创新人才的新举措”和“如何建设优势理科，推进东南大学双一流建设”两大议题展开研讨。数学学院院长、理学部主任曹进德首先围绕“东南大学优势理科攀登计划”作专题报告，从整体上介绍了发展优势理科的背景与现状，以及数学学院、物理学院、化学化工学院和生命科学研究院就未来的优势理科建设方案达成的共识，提出建设“熊庆来理科实验班”的设想。随后，生命科学研究院院长助理潘玉峰围绕“高端师资倍增计划”、数学学院副院长陈文彦围绕“公共课教学提升计划”、物理学院院长杨永宏围绕“精英人才培养计划”、化学化工学院院长周建成围绕“高水平科研平台建设计划”、物理学院副院长邱腾围绕“国际化发展计划”，从不同层面详细介绍了建设优势理科的五大攀登计划。

在自由发言环节，生命科学研究院院长谢维，物理学院教授、理学部委员王金兰，丘成桐中心常务副主任、理学部委员刘继军，生命科学研究院直属党支部书记邱振清，科研

院常务副院长孙岳明，研究生院常务副院长钟文琪、学科办主任郭彤，教师教学发展中心顾建新，学生处副处长蔡亮，教务处副处长朱明等先后针对学科建设、人才引进、人才培养、理科平台建设等方面的问题发表意见与建议。

金保昇副校长在发言中首先肯定了理学团队在目前取得的ESI排名、往轮学科评估中发挥的积极作用，强调优势理科建设的目的是要集中力量把理科做强。他指出，数学作为公共课真正发挥的作用是开发人的智力、训练人的逻辑思维能力，强调形成性评价、学科互融的重要性，并结合学生在数学等公共课上挂科的现象，提出分层次、分阶段教学的设想。金保昇副校长还强调，公共课的全英文教学极其重要，同时难度也很大，各理科学院仍需在这方面多做努力。

吴刚副校长在发言中指出，目前发展优势理科条件充分，学校上下都高度重视，通过建设优势理科去支撑工科发展，再进一步保障一流人才培养，但理科自身首先要强，这是根本。他认为学校理科发展瓶颈主要在于缺人才、缺平台，理科学院要高度重视，主动谋划，引进与培养相结合，努力加强平台建设；要借力发展，主动对接，汇聚资源，交叉融合，促进理科发展；要推进落实，在理科发展方向上要提早规划，鼓励申报国家科技大奖，通过扎实有效的行动，推进理科更好发展。

郑家茂副书记在发言中强调，一流研究型大学的强势工科与优势理科相辅相承，密不可分，“双一流”大学建设新征程呼唤优势理科发挥支撑和引领的作用，理科发展与应用

基础研究要加强学科交叉，跨越基础前沿、产学研用与原有学科发展。他指出，理科发展最重要的是学科带头人和团队、平台与氛围、人才培养与学科的影响力，理科的根与应用研究的基础要重点关注思想性、方法性、前瞻性，为解决人类面临共同的问题提供方法和策略。同时要下大力气改革完善公共课教学，加强过程检查和考核，思考分层分类教学和为学生寻求正确的学习方法。

最后，张广军校长做会议总结讲话。他充分肯定了理科近年来改革发展所取得的成绩以及为学校人才培养和“双一流”建设发挥的支撑作用，同时也指出，相比一流领军人才培养和优势理科建设目标，仍存在整体体量偏小、高层次师资不足和国家级科研平台缺乏等制约因素和发展瓶颈，其中最核心的发展瓶颈就是师资队伍。张校长指出，理科发展要以更高的站位、更宽的视野、更大的格局谋求内涵发展、弯道超车的新思路、新路径，理科学院的领导班子要自觉担当主体责任、充分发挥主观能动性，要研判形势、凝聚智慧、主动作为，特别是要聚焦理科发展的发力点。张校长强调，理科学院要以研究型学院为发展定位，强化基础研究，实现学术入主流、领域入主行，并加强多学科交叉、服务国家重大需求。之后，张校长对会议上所做的优势理科攀登计划、高端师资倍增计划、公共课教学提升计划、精英人才培养计划、高水平科研平台建设计划、国际化发展计划给予了肯定和回应。特别是在人才培养方面，张校长强调，要结合全校教育思想大讨论和人才培养目标，重构公共课程体系、提升

公共课程教学质量，支撑全校厚基础、宽口径的大类招生大类培养改革；鼓励探索建立理科实验班，通过汇聚国内外优质资源、推进教育教学改革，实现精英理科人才培养，造就交叉、复合型人才，并推动新工科建设与发展。最后，张校长对理科振兴发展计划等工作做出具体部署，希望理学部和相关院系进一步完善计划方案，加强顶层设计，加强关键问题把握，加强重大瓶颈突破，加强发展路径规划，并要求相关部门积极支持理科发展，向理科发展给予政策倾斜和资源投入，共同以坚持不懈的精神加快推动优势理科实现跨越式发展。（吴涵玉 张鑫）

我校举行辅导员、班主任 教育思想大讨论案例分享会

6月5日，校党委学工部、学生处在九龙湖校区大学生活动中心召开主题为“在学生成长过程中，辅导员、班主任发挥引领作用和给予有效支持的案例和感悟”的辅导员、班主任教育思想大讨论案例分享会。校党委副书记郑家茂，教师发展中心、研究生院、教务处等部门负责人，各学院党委副书记、辅导员、班主任代表等参加了会议。

会上，郑家茂副书记作主题为“深化教育综合改革，培养一流创新人才”的专题报告。报告首先介绍了“为什么要开展思想大讨论”，并围绕“关于培养目标的思考”，强调在教育思想大讨论中，应当将学校理想价值追求的宏观引导目

标和群体发展期待目标放在重要位置。郑家茂副书记指出，要实现培养目标，必须继承优良传统，开拓创新未来；处理好人文与科学、专业与通识、理论与实践、个人成长与集体成长、国际与国内五项关系；增强学生唤醒主体、增强集体、提升创新、拓展全球、强化领军五个意识的自觉性。郑家茂副书记希望辅导员和班主任能够积极学习思考，深入实施有个性、有柔性、有温度的教育教学工作，以培养具有国际视野、家国情怀、社会担当、服务人类的境界和品格的一流领军人才。

辅导员专场中，交通学院党委副书记陈怡从校训与教育思想的关系分析我校教育思想及变化，归纳出辅导员应发挥“陪伴、助力、示范、引领”作用；法学院党委副书记高歌强调辅导员的使命始终不变，阐述了辅导员扮演“学生政治引路人”“学生人生规划师”“学生生活陪伴者”的角色；医学院党委副书记程斌结合“师德”，分析习近平总书记北大讲话的背景和意义，分享了自己对辅导员工作的理解，即“一颗爱心”“二把尺子”“三不意识”；经济管理学院辅导员周宇从教育问题出发，提出要明确“为谁培养人、培养什么样的人、怎样培养人”，着重强调了优秀人才拔尖者的缺乏和领军、卓越人才的培养方式方法；吴健雄学院辅导员纪静从自身坚持辅导员岗位多年的经历出发，提出辅导员工作要有工匠精神的态度，引领、服务、包容的温度，国际化视野与家国情怀并存的高度。

班主任专场中，仪器科学与工程学院党委副书记张力围

绕“同心、同向、同力”，分享了班主任协助辅导员建设学习型、创新型班集体等日常管理工作，提出“毕业生一个都不能少”的工作目标；吴健雄学院党委副书记钟辉首先强调了辅导员和班主任是育人工作的基础，认为班主任应当充分发挥课程思政的作用，以教育引导、信心鼓舞、课程思政引领学生成长成才；无锡分校党委副书记殷纓认为作为学生线队伍的“杂牌军”，班主任要进行思想政治教育和创新创业教育，给学生提供交流机会；电子科学与工程学院班主任郑姚生分享了他在学生迷茫时，将自己经历说给学生听的故事。他强调班主任要采用引导的方式与学生谈心，以学生兴趣点为方向，对学生进行引领；网络空间安全学院班主任杨望围绕开展就业座谈交流、专家座谈、主题班会，强调班主任要多开展导向性工作，在专业课程中加强法律道德、国际形势的教育。（刘畅）

公共卫生学院举办教育思想大讨论 暨 2018 年实践教育教学研讨会

6月8日下午，公共卫生学院“教育思想大讨论”暨2018年实践教育教学研讨会在公卫楼402室举行。会议围绕“人才培养中的公共卫生实践核心胜任力”展开讨论。校总会计师丁辉，教务处副处长沈孝兵、吴涓等人，17个教学基地老师及部分公共卫生学院教师参加活动。会议由公共卫生学院院长尹立红主持。

丁总会计师指出双一流建设的关键是人才培养，其中包括师资和学生的培养；而在大学生的人才培养中，必须要紧密结合国家和社会的需求，公共卫生专业更要注重实践能力的培养，要解放思想、瞄准目标、创新举措、实践创新来推动人才培养。他期望通过本次核心胜任力教育思想大讨论的开展，为进一步确定如何培养“公卫人才，东大人才”提供思路 and 方向。

江苏省疾病预防控制中心副主任朱凤才提出高等公共卫生教育要与实践紧密结合，核心胜任力建设要以学生毕业去向为导向。他阐述了公共卫生核心胜任力模型，包括医学基础、健康管理、慢性病管理、妇幼保健等能力，强调实践技能要突出流行病学调查、突发事件处理、现场调查报告和行政报告的撰写、现场检测、模拟案例，且要有量化考核指标。

学院副院长金辉从学院的人才培养、特色建设方面做了介绍，提出了预防医学教育与公共卫生教育的差异性、人才培养不能满足现代公共卫生发展的需求、一流公共卫生与预防医学学科建设的差距，而公共卫生实践的核心胜任力建设有助于明确人才培养目标和制定实施方案。

南京市疾病预防控制中心主任谢国祥提出核心胜任力应该包括专业知识、创新能力、职业素养三方面，特别是职业素养的培养，有助于学生的实践创新能力的发展；镇江市疾病预防控制中心副主任郝世轩提出健康管理、健康产业、卫生信息化的发展前沿，这对公共卫生人才培养的方向提出

更高的要求。他强调人才培养的核心胜任力要结合专业的就业方向，要注重综合能力的培养；淮安市疾病预防控制中心副主任潘恩春对现有的专业实习设置提出了建议，如增加实习时间、加强带教老师培训、注重实习质量的考核等；其它教学基地的代表也围绕着人才培养中的“公共卫生实践核心胜任力”提出了各自的看法和建议。

学院党委书记李涛结合大家的讨论作总结。他指出，针对现代公共卫生人才的培养要更加注重思想引领，在人才培养过程中要更好地融入公共卫生信息化、健康产业化、培养综合化、视野国际化和创新能力可持续发展等方面的知识、文化和理念。他强调对老师培训要规范化、学生教育要严格化、实践教育教学的安排要合理化。（许正圆 徐 润）

我校举办教育思想大讨论之校友论坛

6月15日，东南大学“深化教育综合改革，培养一流创新人才”教育思想大讨论之校友论坛在四牌楼校区大礼堂举行。副校长金保昇，中国工程院院士于俊崇，中科院苏州纳米所研究员、国家“千人计划”特聘专家崔铮，中车戚墅堰机车车辆工艺研究所有限公司总经理王文虎，江苏舜天国际集团经济协作公司党委书记胡立新，途牛旅游网创始人于敦德等校友代表，学校有关职能部门负责人、各院系负责人、教师代表、学生代表等近700人参加了活动。论坛由教务处处长孙伟锋主持。

金保昇副校长首先致辞，代表学校对校友们和参会师生表示欢迎，对大家在学校建设和发展中给予的大力支持表示感谢。他介绍了目前学校在师资建设、科技工作、人才培养等方面取得的成就，指出了在人才培养过程中存在的发展不平衡不充分的问题，并回顾了东南大学复更名以来所经历的三次全校范围内的大讨论。他指出，东南大学目前面临着四个“更加迫切和更加强烈”的需求：一是迫切需要紧跟新时代一流人才培养的新形势、新使命和新要求；二是迫切需要对标国内外高等教育的新规律、新趋势；三是迫切需要实现新时代东大教育思想的传承、发展与超越；四是迫切需要紧紧把握“双一流”建设和本科教学工作审核评估整改的历史机遇。他强调，此次教育思想大讨论是对东大教育思想的传承和发展，非常迫切且意义重大。

金保昇副校长还在致辞中阐述了学校本学期以来开展教育思想大讨论“五个统一”的工作思路，指出本次校友论坛的主题为“分享成功经验、探讨教育新理念”，既是为东南大学凝炼办学思想和办学定位，重塑教育理想和教育使命，加快推进“双一流”建设、构建一流人才培养新格局，形成2020一流本科教育行动计划和研究生教育综合改革方案提供新思路，也是为进一步加强、完善学校与学院服务校友、服务母校相关工作的协作机制，提升地方校友会、各地校友对母校发展的关注度和参与度、支持母校发展。最后，金保昇副校长对各位校友广泛联络、集思广益，为母校发展建言献策表示感谢，并希望各职能部门仔细倾听、积极配合，

将校友的意见和建议落到实处。

在上午的校友论坛报告会中，五位校友代表分别结合各自的学习经历与工作体会，从教学、科研与社会实践等角度，为学校培养一流创新人才建言献策。其中，于俊崇院士作了题为《小议高校人才培养》的报告，崔铮研究员作了题为《斗转星移 40 年》的报告，王文虎作了题为《强化价值导向 着力转型升级——在坚守与变革中培养一流创新人才》的报告，胡立新作了题为《强势工科背景下建设精品文科的几点思考》的报告，于敦德作了题为《在创业中实践止于至善》报告。

此次校友论坛由教务处和发展委员会联合主办，分为上、下午两场。在下午的院系校友讨论专场上，各院系将围绕院系人才培养改革自行组织校友、教师、学生代表等进行座谈讨论。（吴涵玉）

人才培养定位与目标专题组 召开部门、院系代表座谈会

6月15日，学校教育思想大讨论人才培养定位与目标专题组召开部门、院系代表座谈会研讨一流人才培养目标。党委办公室、研究生院、国际合作处、教务处、学生处、团委以及土木学院、数学学院、物理学院、人文学院、经济管理学院、法学院、医学院、公共卫生学院、网络空间安全学院的有关同志和教师代表参加了座谈会。座谈会由党委办公室

主任冯建明主持。

座谈会上，冯建明主任介绍了人才培养定位与目标专题组在前期调研学习和座谈的基础上，综合各方意见形成的“东南大学人才培养目标”（讨论稿），并从办学方向、实现路径、人才分层分类等角度对其进行了详细解读。

与会同志一致认为，“东南大学人才培养目标”（讨论稿）充分体现了“双一流”建设背景下学校重塑办学定位和目标的新要求，凸显了培养一流领军人才的新使命。随后大家结合所在部门和学院的工作实际，围绕人才培养目标应如何体现领军人才的特质和实现途径、如何在人才分层分类上更加清晰合理、如何反映不同时代背景下人才培养的使命、如何兼顾学校不同学科间人才培养的差异以及文字表述如何更加简洁明了等问题充分发表了自己的观点和见解。（党委办公室）

研究生院召开教育思想大讨论座谈会

6月15日上午，研究生院（党委研工部）在四牌楼校区逸夫建筑馆103会议室召开“教育思想大讨论”研究生专场座谈会。研究生院副院长袁榴娣、研究生院有关教师及21名研究生代表参加了座谈会。会议由党委研工部副部长赵松立主持。

本次座谈会围绕新时代研究生的责任担当、如何实现研究生的自我发展与学校、国家社会发展同向共行，以及对我

校研究生培养与管理建议等方面展开。

会上，袁榴娣介绍了座谈会召开的背景，阐述了教育思想大讨论的意义，并对研究生积极参与讨论表示感谢。与会的研究生代表们在讨论中认为：新时代研究生应具有“家国情怀”，研究生党员应勇于承担社会责任，要结合自身所学专业积极投身社会建设中去，为社会和国家服务；并建议学校开设选修课和相关讲座，提升学生的家国情怀和责任意识。

赵松立鼓励研究生积极参与创新创业实践，将创新创业意识融入专业学习中，培养创新意识，提高创新能力，努力使自己成为祖国建设的有用之才，实现自我发展与学校、国家社会发展的同向共行。（党委研工部）

我校学生会、研究生会举办 教育思想大讨论专题座谈会

6月8日至9日，我校学生会、研究生会在九龙湖校区举办“我想成为什么样的人”教育思想大讨论专题座谈会。校团委副书记杨文燮，校团委相关成员，校学生会、研究生会主要学生干部以及各学院60余位本科生、研究生代表参加座谈。

会议传达学习东南大学教育思想大讨论启动会的会议精神 and 《关于在全校范围内开展深化教育改革培养一流创新人才教育思想大讨论的通知》精神。校团委副书记杨文燮为在场的学生分析了当前东大在“双一流”建设中所处的历史

机遇，阐述了在全面推进“双一流”的新时代开展教育思想大讨论、推动全校学生研讨“我想成为什么杨的人”的必要性，并围绕短期目标和长期规划、历史使命和时代担当、“小我”提升和“大我”成长等内容与参会学生代表进行了交流。他希望校学生会和校研究生会积极引导全校学生对标“具有家国情怀与国际视野，能够担当引领未来和造福人类的领军人才”的人才培养目标，不断提升自己的“向学之精神”“进取之动力”“领军之意识”。

在座谈交流环节，参会学生代表围绕“我想成为什么样的人”积极发言、分享观点。信息科学与工程学院 2017 级硕士研究生许涵表示，作为“双一流”高校的学生，希望能够做到“穷则独善其身，达则兼济天下”，在学习与工作中不断践行一名实干家应有的底色，到党和国家最需要的地方去磨练自己、成就事业。交通学院 2016 级硕士研究生郝怡铭分享了自己在美旅学的经历体会到国家和民族的意义，他认为东大学子应当首先具备家国情怀，要注重思考我们能为国家做什么，努力将自己定位成具有专业技能的复合型领军人才，并朝着这样的目标兼顾提升专业素养与综合素质。化学化工学院 2014 级本科生潘佳正认为东南大学学生应是具有东大特色的高政治素养的新青年，学生不仅应享受学校的资源，更应主动参与学校的建设发展，传承校园文化，培养家国情怀，真正成为校园建设的主体。人文学院 2016 级本科生汪书辰认为东南大学学生要立足“学生”本分，提高专业技能水平和社会实践能力，把扎实的专业技能与全面的综

合素质作为成长为领军人才的基石，用“诚朴求实、止于至善”的精神作为提升自己内生动力的精神源泉，努力成长为具有东大气质、中国灵魂、世界眼光的领军者。

陈佳龙、杨镐源、袁文祎、孙超、赵毅、刘琦等其他二十八位各学院本科生、研究生代表分别从实践能力培养、创新思维训练、人生选择拓展、视野格局开阔、加强国际交流、交叉复合培养、人文素养提升等不同视角，结合自己在东大的学习与感受，分享了对“我想成为什么样的人”这一主题的思考，并就东大学子如何实现领军人才的成长目标进行了热烈的讨论。

据悉，结合本次“我想成为什么样的人”教育思想大讨论专题座谈会研讨成果，校学生会、研究生会将依托各学院学生会、研究生会，把“我想成为什么样的人”专题研讨活动覆盖全校所有院系，团结和凝聚广大学生共识，共同参与并见证学校“双一流”建设，为学校跨越式发展和校园治理体系现代化建设贡献青春力量。（学生会、研究生会）

仪器科学与工程学院组织召开 教育思想大讨论系列座谈会

5月21日至25日，仪器科学与工程学院分别召开了本科生座谈会、研究生座谈会和毕业班学生座谈会，学院党委书记王军、副书记张力、教学院长祝雪芬、团委书记丁小丽、辅导员彭袁圆老师，24名本科生学生代表、29名研究生学

生代表和 20 名毕业班学生代表分别参加了相关座谈会。

学生座谈会旨在围绕教育思想大讨论主题，深入了解掌握学院学生的观点与看法，并结合学院人才培养目标，围绕着如何成为具有国际视野、家国情怀、东大气质、仪科特色的好青年展开。学生着重讨论了以下六个方面的问题：一、“我想成为什么样的人”——东大学子应当具有怎样的情怀、担当与理想、抱负。二、如何成长为具有仪科特质的东大学子？三、校训育人——东南大学“止于至善”的校训精神对东大学子的引领。四、东南大学应当为青年学生提供什么样的校园文化氛围？五、什么样的教育是有温度的教育？六、学生工作应该为学生健康成长提供怎么样的支持？

座谈会上，同学们踊跃发言，结合自身的学习生活感受，围绕 6 个话题进行了热烈的讨论，针对学生培养问题提出了很多建设性的意见。参会的领导、老师对会上学生的提问也及时进行了解答与交流，对同学们的建议与意见给予了充分的肯定，并表示针对学生提出的一些问题，学校和学院会认识思考，一起探索出人才培养新模式。同时，与会领导及老师也鼓励同学们要积极投入专业知识的学习，在专业领域中探索与创新，鼓励同学们树立远大理想，脚踏实地、积极进取，以青春之我、奋斗之我，努力成为具有国际视野、家国情怀、东大气质、仪科特色的好青年，成为新时代的追梦者与圆梦人。

又讯，5 月 29 日下午，仪器科学与工程学院组织了“教育思想大讨论”教师座谈会，围绕学院教育思想大讨论工作

方案中的六个问题，重点讨论了专业培养目标理念、培养方案课程设置，如何在授课中对学生进行思想和价值引领以及教学方式方法、教学相关激励措施等问题。院党委书记王军、院长宋爱国及学院近 20 名教师参加了座谈，会议由学院本科教学院长祝雪芬主持。

会上，与会老师首先就专业培养目标理念问题展开了讨论。大家一致认为学生在专业学习的开始阶段就应该了解专业的培养目标及方案，学院应该加强培养目标及方案的讲解，培养专业型人才，同时增强学生对专业学习的自信心；学生对课程学习的兴趣是非常重要的，学生有目标、有兴趣，课程建设才会更加有意义。部分老师建议在课程教学的同时多邀请杰出校友回校与学生沟通交流，增强学生的专业认同感、自豪感。

针对目前培养方案课程设置的问题，教师们提出几点建议：一是增加一些与时代接轨并且有利于学生未来发展的课程，如人工智能、3D 打印技术等；二是将大二、大三的课程重新分配，最好能匀一些到大四上学期，避免学生前期过于忙碌没时间消化总结而大四上过于放松，不利于最终毕业设计的进行；三是合理规划研讨课程的授课方式及学时分配；四是应由学院或学校多组织学生到比较优秀的企业参观或实习。

在学生思想和价值引领问题上，与会教师都强调了思想和价值观的引导在人才培养中的重要作用，认为只有教师以身作则才能很好地引导学生，帮助学生更好地定位自己，培

养学生的主观能动性。教师应该避免在授课过程中向学生传达一些负面情绪，要更多地传播正能量。无论是基础课还是专业课，都需要融入思政方面的引导，不断挖掘能够引导学生的因素，帮助学生树立正确的价值观，引导学生将个人发展与国家需要结合起来。

针对教学方式方法问题，教师们建议多组织听课，多提宝贵意见让教师不断改进自己的教学授课方式；课堂针对具体内容使用 PPT 与板书相结合的方式，帮助学生更好地接受与理解知识；在授课过程中穿插一些有吸引力的话题来提高学生的兴趣，增强教师与学生的互动性，加强教学质量。

会议最后，宋爱国院长和王军书记分别发言。宋爱国院长分享了自己的授课经验，指出对待教学要有责任心，要积极与学生互动，在讲解课本知识的同时更重要是引导学生挖掘课本以外的知识点，希望各位老师能够找到适合自己的教学方式，更好地完成教学任务。关于学生的价值引领问题，宋院长则表示学生思想的转变需要学校及学院从自身建设与管理两方面着手，指出东大的生源很好但升学率不高的问题，希望教师们多鼓励学生钻研专业知识，树立更高的目标，努力提高升学率。王军书记指出通过座谈会发现了很多问题，现在关键是解决问题、在发现问题的过程中解决问题。她表示教师要对学生认真负责，对自己的教学问心无愧，能够感受作为一名人民教师的光荣使命感，从思想上教育、培养优秀人才，希望在未来的一年里，学院的人才培养能够做得更好。（孙文珺）

专家学者共话土木工程学院优质课程资源建设

6月4日下午，土木工程学院在土木大楼214会议室召开主题为“优质课程资源建设及制度保障”的教育思想大讨论工作会议。学院教学委员会成员、系所领导、特邀嘉宾老师、教师代表参加了会议。会议由院长助理陆金钰老师主持。

会上，学院教学委员会成员邱洪兴老师作了“土木专业课程教材编写体会”的主题发言。邱老师详细分析了教材在课程中的作用，并以教材《混凝土结构设计原理》为例，剖析了国内现有教材的不足。邱老师指出，教材《混凝土结构设计原理》的任务是要介绍规范所依据的原理和基础，而不是解释规范条文、成为设计指南，在编写过程中需要区分原理与应用，强化基本原理、剔除工程应用规定，明确要求、合理分工，理好普遍性和特殊性的关系。教材的精益求精是不断完善、持续改进的过程，据此，邱老师也谈了自己编著教材的实践与体会。

工程力学系老师乔玲所在的课程建设团队，在去年4月土木工程学院《材料力学》课程获批江苏省在线开放课程建设项目后，于去年9月完成课程建设并在爱课程中国大学MOOC平台上线运行。她结合其主持省在线开放课程建设项目及中国大学MOOC的经验，围绕慕课的基本知识、上线慕课的具体思路及技术要求，详细介绍了如何建设好一门慕课，并谈到了对如何促进学生有规律地学习、学习行为数据与学习效果评价、申报国家精品在线开放课程的几点思考。

研讨会上，与会教师们各抒己见，围绕“高水平课程资源建设工程”总体思路；MOOC、微课、研究生案例库的建设方案；如何结合建筑工业化/智能建造等前沿领域建设填补专业空白的课程资源；如何通过“课程思政”建设，将工程伦理、工匠精神、社会责任等德育元素全面融入教学全过程；如何通过经费资助、绩效考核等方面的制度保障充分调动教师积极性等多个议题，对土木工程学院优质课程资源建设进行了思考和讨论。

王景全院长对与会教师提出的意见和建议作了回应。他认为优质课程建设真正将立德树人根本任务落到实处，建设过程需要课程团队循序渐进地开展，具体的经费、考核等学院将大力支持，希望各专业能对课程建设给予高度重视，具有前瞻性地占领高地，共同推动土木工程学院优质课程资源建设进程。

土木工程学院自成立以来，始终重视优质课程资源建设，以专业基础课、专业主干课为重点大力推进，取得了国家精品资源共享课、国家级精品视频公开课、国家级规划教材等一系列丰硕成果。随着时代进步和社会发展，新媒体的出现改变了教育模式。在东南大学土木工程一流创新人才培养，重塑人才培养目标的新形势下，课程建设面临新的挑战，需要进一步地思考。（王建梅）

人文学院聚焦郭秉文班和特殊类型人才培养 召开教育思想大讨论专题工作会议

6月8日上午，人文学院在九龙湖校区召开教育思想大讨论专题工作会议，聚焦郭秉文文科试验班和民族生体育特长生及转专业学习困难生等特殊类型人才培养。体育系主任蔡晓波，教务处、学生处负责人，人文学院党政领导、各系负责人等参加会议。会议由人文学院党委书记李涛主持。

会上，人文学院院长王珏解释了会议的背景，阐述了教育思想大讨论的意义，并对大家支持工作积极参与讨论表示感谢。东南大学郭秉文班教学委员会秘书张晶晶首先报告了郭秉文班取得的成绩及存在的困难和问题。人文学院副院长乔光辉对人文学院2014-2018年来民族生、体育生与学习困难生的状况进行了回顾，介绍了人文学院针对特殊类型学生的培养和管理所采取的多种措施，提出目前工作中存在的困难和障碍。人文学院党委副书记兼副院长何熠以“透过学业发展与辅导看价值观教育”为题，从学业发展与辅导的角度谈了人文学院对于学生的价值观教育，介绍了人文学院超越传统教学范式中教师中心论与学生中心论的二元对立，以青年人的学习为中心，围绕新型的学习支持体系展开学生服务和管理工作。人文学院公共管理系副主任张晒分享了指导民族生体育生完成毕业设计的经验和启示，提出应当秉持“同对待、等关怀，高标准、严要求，多鼓励、勤鞭策”的指导原则，挖掘学生的特长与潜能，以兴趣、特色、既有资源为

基础协助学生确定选题，给予学生悉心指导和帮助。

与会人员围绕郭秉文班与特殊类型学生的培养工作展开了充分的讨论。体育系主任蔡晓波教授充分肯定了此次会议的重要性和必要性，认为一流大学应以一流体育为支撑，在东南大学建设高水平运动队的进程中，人文学院是主战场。教务处学籍科科长申翠英就郭秉文班的后续管理模式、培养方案、奖励支持计划等方面提出意见和建议。人文学院党委书记李涛在会议总结中说，越是世界一流大学越重视对学生人文社会科学方面的教育，培养出远见卓识以天下为己任的学生才能成为世界一流大学，他对大家的辛勤付出表示感谢，并希望大家一如既往全力以赴克服困难，把郭秉文班学生培养成不负众望的荣誉学生，同时实施有温度的教育，把特殊类型学生培养成民族的栋梁之材。（刘莹）

经济管理学院优秀校友陈煜波 谈教育改革与学生培养

5月31日，清华大学经济管理学院副院长、国家杰出青年科学基金获得者、国家“万人计划”青年拔尖人才陈煜波教授受邀参加经济管理学院举办的“校长院长论坛——国内外一流经济管理学院人才培养的优秀经验和改革举措”作报告并接受专访。

陈煜波教授认为大学教育最重要的是培养学生具有完善人格。特别是本科教育最重要的不是培养技能、“术”，而

是批判性思维、创造力和想象力的培养。大学教育应该帮助学生学会思考，引导学生挖掘出自己的潜能，发现自己的兴趣，实现个性化发展。例如，清华大学经济管理学院在学生培养方面，既强调要“把事情做对”，更强调“做对的事情”。

“管理”更多的是“把事情做对”，但是从“领导”和“创新”的角度，就是要“做对的事情”。过去十几年来，清华经管学院一直提倡“三位一体”的教育理念，即价值塑造、能力培养以及知识获取，排在首位的便是价值的塑造。

陈教授指出，未来社会所需要的人才非常重要的能力是创新的能力。无论是商业创新，还是技术创新，在当今中国经济转型的大背景下，“创新”显得尤为重要。他认为，像东南大学这样的国内“双一流大学”更重要的是要培养从 0 到 1 的创新型人才，使其能够在将来真正地脱颖而出，成为能够引领一个领域的人才。为培养个性化发展的创新型人才，陈教授介绍清华经管学院在本科项目实施“优秀人才培养计划”，具体分为三个方向：学术优秀人才、领导力优秀人才以及创业优秀人才，学生可以选择不同的方向，分别在学术、领导力、创新创业等方面实现个性化地发展。

陈教授认为“全球胜任力”是国际化背景下高端人才的必备素质。他认为，教育国际化首先得从师资的国际化开始，从师资的国际化到学生体验的国际化，再到教学项目的国际化。方方面面举措的推行和实施不是为了国际化而国际化，而是基于我们所处的全球化社会的全球胜任力的培养，为的是让学生拥有一个全球化的思维和视野。陈教授坦言，在美

国求学任教十几年，他深切感受到学生一定要有全球化的视野，同时也不能丧失中国的根基。落实到教学项目上，要推动国际交流，促进联合办学，“走出去请进来”，是全球化培养过程的重要一步。目前清华经管学院为每一个本科生提供出国交换的机会；院内一半以上的课程，无论是本科的还是研究生都是英文授课。

在研究生培养方面，陈教授认为硕士生和博士生培养有重要区别。在本科阶段的通识教育过程中，学生应该慢慢想清楚自己以后要干什么，如果学生要走向业界，可以选择本科毕业工作或者是选择专业型硕士继续深造，如读管理、会计、金融等的专业硕士；如果学生要从事学术研究，可以选择攻读博士。在他看来，这是比较正确的一种区分方式，也是与国际接轨的一种区分方式，可以给研究生培养更加明确的定位。专业型的硕士培养在课程设置方面强调业界的参与、体验式的学习、实践环节整合等，与学术性的硕士培养差别明显，为的是让学生掌握专业的技能以及思维方式以应对进入业界后的考验。目前清华经管学院已经取消学术型硕士培养类别，所有的硕士项目全是专业型；博士项目是培养学术导向的人才，并且已很早就停招在职博士以突出博士阶段“培养学术人才”的目的，而博士项目评价则是采取与国际接轨的评价体系，其中最重要的标准是看学生到一流大学任教的比例。

作为数字经济与中国经济数字化转型研究领域的专家，陈教授还特别指出要加强数字人才培养。他在近期《人民日

报》刊载的署名文章《抓住历史机遇发展数字经济》中提到：要抓住历史机遇发展数字经济，用好数据资源，培养数字人才，夯实创新型国家的人力资源基础，推进我国经济数字化转型、建设创新型国家的战略基础。大力培养数字人才，需要创新人才培养模式，推进产学研深入跨界合作，构建以企业为主体、以市场为导向、产学研深度融合的技术创新体系。完善科技创新、成果转化和人才发展的体制机制，为创新人才的培育和发展营造良好氛围，让各类创新主体迸发出强劲活力。

陈煜波教授是美国佛罗里达大学管理学博士，东南大学系统工程硕士、工业管理工程学士，进入清华大学任职前曾任美国亚利桑那大学艾勒管理学院副教授、终身教职。他的主要研究领域为：1. 大数据与全球互联时代的商业创新；2. 移动互联网环境下的市场变革与商务分析；3. 中国经济的数字化转型；4. 气候变化与可持续发展战略。（李晗雪 孙 靛）

生物科学与医学工程学院举办 “教育思想大讨论”校友论坛

6月15日下午，生物科学与医学工程学院“教育思想大讨论”校友论坛在四牌楼校区举行。校友代表钟要齐、黄海涛、袁菲、池家武、刘铁兵、曹国刚、郑洪喆、章品正，退休教师顾本立、曹忠才，学院党政领导、教师代表和学生代表等人参加论坛，围绕学院人才培养改革展开讨论。

会上，生物科学与医学工程学院党委书记洪宗训发表讲

话，依次介绍各位来宾，并展示了即将建于九龙湖校区的学院新大楼蓝图。副院长谢建明随后介绍了生医学院的最新教学情况。

全国生物医学工程教学指导委员会主任万遂人教授表示传统教育以传授知识为目的，如今应将能力的培养放在第一位。万教授认为所谓大学课程只是一个案例，藉此让学生掌握学习方法，他认为教学一重基础，二重能力，两者并重，方能创业。

常州市国资委监事会专职主席袁菲、深圳迈瑞集团副总裁黄海涛、上海步科自动化有限公司总经理池家武、南京军区总医院高级工程师刘铁兵、上海应用技术大学教授曹国刚、深圳麦科田生物医疗科技有限公司副总裁钟要齐、上海鱼跃集团研发中心总经理郑洪喆等校友代表结合实际围绕学院人才培养展开探讨，并提出切实的建议。

学院退休教师顾本立回顾了当年起步的艰辛，他认为现在是繁荣阶段，更不应辜负时代，并提出在医电中加强电学基础。退休教师曹忠才则是从招生的角度谈论学科前景、师资队伍建设与学生就业等方面的问题。骨干教师付德刚认为应“做中学”，实验过程中要把学的东西用起来，建议加强实践教学，进行大概念的教育。吴富根、孙剑飞、涂景、杨元魁、熊非等青年教师也纷纷围绕会议主题积极发言。

苏州医疗器械研究院常务副院长汪丰认为，学生的理想信念教育很关键，学院培养的人才，除了会发论文，在科研上能有一席之地，更应有为人类、为医疗服务做出贡献的精

神；苏州医疗器械研究院副院长葛健军表示，企业喜欢那些积极向上、非常正能量，又有好习惯的青年，希望学生有梦想、有激情、有情怀。（周海函 尉思懿）

构建有温度的大学课堂

段伦博

张广军校长谈教学，多次提出应“坚持以学生为中心，大力实施有温度的教育”的人才培养理念。有温度的教育离不开有温度的教学，有温度的教学自然离不开有温度的课堂。作为一名普通教师，结合近几年的教学经验，我尝试回答以下两个问题：什么是有温度的课堂？怎样实现有温度的课堂？

一、什么是有温度的课堂？

首先，温度是什么？恰好我讲授《工程热力学》里有对温度的准确物理定义：温度是反映分子平均平动动能的物理量，通俗点讲，就是用来反映分子运动剧烈程度的。有温度的教学亦然，第一就是要求教学过程师生双方都是 active 的，都是活跃的，处于激发态，对双方所要传递的信息是敏感的。这点是本质的，因为“教育不是灌满一桶水，而是点燃一把火”。现行应试教育的冰冷增强了对有温度教育的渴求。

教学过程本质是信息交互的过程，信息论创始人香侬认为：“信息是用来消除随机不确定性的东西”，教学过程中信

息交互就是师生之间互相认识、互相学习最终达到知识和情感层面上的归一化。信息的本质就是区分。教学的本质也应该是区分，帮助同学区分他能做什么，会做什么，擅长做什么？信息论告诉我们，需要分别和判定的次数越多，则表示信息量越大。教学过程对教师处理信息量的能力要求很高，因为面对的是一个一个独具个性的学生，这些学生每个都与众不同，有不同的自我发展需求，教师要能做到因材施教。苏联教育家苏霍姆林斯基说：“我热爱教育工作，因为它的主要任务是认识人”。教育的核心也是培养人，所以，课堂上对学生的阅读应该是教师的第一项基本素质。

温度的一个显著特征是其传递性。有温度的课堂应该传递什么？情怀和知识。情怀是在前面的。韩愈说的“传道、授业、解惑也”，我认为道就应该是情怀，今天的教师不能只是“教书匠”，更应是心灵的“引路人”。教育即生长，教育是心灵的对话。积极、向上、正能量、独立、止于至善都应该是教师须传之道。这样的传递不是点对点的传递，如果做得好，可以是点对面，甚至是点对体的传递。你为一个同学做的一件小事，都可能会迅速传播影响到其他同学。一所真正有温度的学校不仅仅是求学的圣殿，更应是一个充满人文关怀的港湾，在这里，我们每个人都不是过客，是归人。

二、怎样构建有温度的大学课堂呢？

首先要构建有爱的课堂。爱教育，其实就是爱学生，老师与学生的距离永远没有年龄代沟，只要与学生做朋友，就能拉近彼此间的距离。主动地走近学生，真诚地关心学生，

坦诚地与学生交流，就能跨越“代沟”，使天涯成为咫尺。随着互联网的发展，MOOC等教学方式方兴未艾，传统课堂教学受到很大冲击，大学课堂似乎到了岌岌可危的地步。个人觉得不必过度担忧。课堂教育与网上课程最大的区别正在于温度。教室里的短距离带来的温度传递，恰恰是网上课程所不能拥有的。这种爱是面向全体学生、是耐心、是关注学生的差异。这是网上课堂永远无法代替的。

其次，要传递有温度的知识。课堂知识和课本知识的区别在哪里？课本知识是死的，课堂知识是活的。而且，课堂知识融合了教师对课本知识的理解、消化和二次表达，还有对专业的热爱。这给课堂教学极大的优势，即教师可以利用距离优势传递带有温度的知识，这在物理学上同样成立，距离越小导热量越大。同时也带来了一定的风险，这个风险是可能会传递不合适的情绪，这就对教师的思想、观念以及情绪控制提出了很高的要求。

最后，要通过具体的行动实现有温度的课堂。结合个人的一点实践和体会，我认为要做到“四个一”。

一个字的温度。还记得那是我第一次上讲台，早早地来到教室，稍微有些紧张，就拿起黑板擦擦黑板上残留的字，并观察教室的结构：4块黑板、11排座位、朝南的窗户，配备了窗帘，有中央空调等等。等同学们陆续到齐了，我在黑板的不同位置写下大小不同的一个“大”字，并问后排和两边的同学，多大比较合适，是否存在反光等等，同学们都积极回应我并报以会心的微笑，我感受到了课堂温度的升高。

一句话的温度。还举个苏霍姆林斯基的故事：一个叫季娜的女孩，为了让病重的祖母高兴，违反校规采下了珍贵的“快乐之花”。苏霍姆林斯基不但没批评她，还动情地说：“季娜，你再采3朵花，一朵给你，为你有一颗善良的心；另外两朵送给你的父母，为他们教育出了一个善良的人。”瞧，多有“温度”的教育！大学课堂需要这样的话。我就时常跟同学们“嘘寒问暖”，并不是作秀，而是表达一种除了知识以外的关怀。

一个批语的温度。课堂时间很短，如何加强和学生的交流呢？通过作业批改未尝不可。每本作业都是学生写给你的“情书”，你不仔细看，就会伤了他们的心，也降低了他们对你课程的热爱。批住一个诸如“不错”、“加油”、“做作业不做女汉子”之类的批注，能事半功倍地拉近你和学生之间的距离。

一个动作的温度。现在大学生学习压力都挺大，课间经常会出现趴倒一片的情形，上课铃声有时候并不能唤醒他们，此时，我会大拍一下黑板擦，等同学们醒来，然后慢慢地来一句：黑板擦不是一块好的惊堂木。哄堂大笑，睡意全无。

你瞧，课堂的温度就是这么简单建立起来的。

新时代中国大学的使命

夏鲁惠

19 世纪下半叶中国兴起的近代大学从一开始就肩负起教育救国的使命。1949 年新中国成立后，我国大学的使命便与国家的社会主义建设息息相关。改革开放以来，按照面向现代化、面向世界、面向未来的要求，大学为国家现代化建设培养了数以千万计的高素质人才。党的十九大报告明确提出中国特色社会主义进入新时代。新时代，中国大学的使命是什么？

第一，肩负起教育强国的历史责任。世界范围大国的崛起无不伴随着教育的强盛。1810 年创办的柏林大学是在德国被法国战败的情况下兴建的，其办学出发点是“用脑力来补偿在物质方面所遭受的损失”。柏林大学一开办，就确立了教学与科研相结合的办学模式和办学思想，使中世纪以来的大学职能从人才培养拓展为人才培养和科学研究，推动了世界高等教育发展。南北战争结束后，美国经济开始起飞，工业化、城市化进程加快。为此，一批赠地学院通过设立应用专业和开展技术培训，面向社会需求培养了一大批实用技术人才，并带动了美国高等教育发展，使服务社会继人才培养、科学研究之后成为大学教育的第三项职能，并为世人所认同。

进入新时代，“双一流”建设大学应以支撑国家发展战略、提升国际竞争力为导向，参照国际经验建设世界一流学科、一流专业、一流本科，使之成为世界一流人才培养的重

要基地、创新型国家建设和科技创新的重要力量，并自觉地把弘扬中国精神、传承中华文化、体现中国立场作为重要的历史使命，办成中国特色的达到世界水平的一流大学。

一般性大学肩负着高等教育多样化、普及化，为国家现代化建设培养高素质应用型人才的重任，应通过实施创新创业教育、新工科建设、产学研合作办学等，优化专业结构，创新人才培养模式，形成自身的专业特色、区域特色、行业特色，实现高等教育内涵式发展。

第二，坚持育人为本。人才培养是高等教育的“本”，本科教育是高等教育的“根”。要坚持立德树人，针对当代大学生人生目标更加多样、价值观更加多元、信息渠道更加多面的特点，大学要切实提升“两课”（马克思主义理论课、思想品德课）教学质量，加强课程思政与专业思政的教化作用，形成全程育人、全方位育人格局，实现“立做人之德”与“树有德之人”相统一。

要坚持以学生为主体。不论是导师制、小班教学、研究型教学，还是创新创业教育、产学研合作办学，关键是要能够启迪学生心智，激发学生的学习兴趣、探究精神和实践欲望。只有把学生的主体性融入课堂教学和实践教学中，让师生互动起来、让学生思考起来、让学生动起手来，才能切实提高教学质量。

要坚持以学生为中心。学生是一个个充满理想和青春活力的生命个体，大学教育就是通过“心灵与心灵的沟通，灵魂与灵魂的交融，人格与人格的对话”，使这些生命个体由

自然人向社会人转变。学校工作应以人才培养为中心、以学生发展为中心、以学生学习为中心，使学生获得全面且充分的发展。

要做到让学生有更多获得感。学生的获得感是指学生对大学学习生活的感受和收获，获得感将会转化为学生学习上的动力、生活中的快乐，会转化为对国家、对学校、对老师的情感，会转化为建设国家、奉献社会的责任，从而达到培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人的目的。

第三，追求卓越教学。卓越是一种追求，它在于将自身的优势、能力以及所使用资源发挥到极致。不论是大学领导还是教师，追求卓越教学是一种人生态度，也是一种工作境界，体现了高度的责任感和敬业精神。追求卓越教学，不仅仅是“双一流”建设大学的责任，也是所有实施大众化教育大学的责任。

追求卓越教学，需要高度重视教学。当前，首先要抓课堂教学质量。可以说，学校学科建设和科学研究的成绩再突出，师资水平再高，如果没有与教学工作挂钩，不能让学生受益，这些就只能是一种摆设，甚至会演变成弱化人才培养过程的因素。

追求卓越教学，需要解决教什么、学什么的问题。目前，我国一些大学专业必修课和专业选修课比重偏大，学生缺少真正意义上的跨学科学习机会；教学内容与科技前沿、生产实际相脱节，教学进不了实验室，科研进不了教室；实践教学与专业教学存在“两张皮”现象，难以深入和落实到学生

的专业培养中。解决教什么、学什么的问题，需要面向战略新兴产业需求，加强学科专业交叉融合，着力培养学生的创新精神和实践能力。

追求卓越教学，还需要解决怎么教、怎么学的问题。我国大学具有以教师为中心、注重知识传授的传统，提高教学质量，需要改革教学方法和手段，从教得好向学得好转变，引导学生更有目的、更自觉地发现问题并提出解决问题的方法。

第四，扎根中国大地办大学。我国大学植根在中国的历史、文化和现实的土壤中，每一条根脉都与国家的政治、经济、文化、社会息息相关。新时代的中国大学，既要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，深入总结改革开放 40 年来逐步形成的、具有中国特色的现代大学办学理念和办学经验，坚定办好现代大学的自信心，立足中国国情、研究中国问题，为建设科技强国、质量强国、航天强国、网络强国、交通强国、数字中国、智慧社会提供有力支撑。

第五，为世界高等教育发展贡献“中国方案”。在人类历史长河中，中国教育在大部分时间里处于世界的前列。从先秦诸子、两汉经学、隋唐文教政策，到宋明理学，无不体现出中国古代教育思想的博大精深。汉武帝设立的太学开创了中央政府直接领导大学的教育体制，隋炀帝建立的科举制度成为人类史上第一个通过考试选拔人才的制度，唐玄宗时期则建立了中央和地方分级管理的教育行政体制。

新时代的中国大学，要从国内舞台走向全球舞台、从国内竞争走向国际竞争、从跟跑到并跑甚至领跑。作为人类命运共同体的一员，中国大学的使命就是要坚持中国学术的主体性，立足现实、提炼现实，弘扬传统、超越传统，借鉴国外、跳出国外，为世界高等教育发展贡献中国智慧、中国方案。（《光明日报》2018年6月5日13版）

世界一流大学引领型人才培养模式创新研究 ——以伦敦大学学院的文理学位项目为例

全面推进世界一流大学与一流学科建设是新时期我国高等教育发展的重大国家战略。世界一流大学与一流学科建设要紧紧抓住人才培养的核心使命，要以不断提高人才培养能力，特别是行业引领型人才培养能力为重要办学方向，通过培养大批行业引领型人才作为不断提高我国高等教育核心竞争力的重要抓手。在此过程中，需进一步学习借鉴世界一流大学引领型人才培养模式创新的经验。

伦敦大学学院近年推出了旨在培养引领型人才的文理学位项目，通过重拾并创新博雅教育模式，整合校内既有教育资源，开创了综合性大学开展引领型人才培养的全新教育模式。

一、伦敦大学学院文理学位项目

为应对全球化对领袖型人才需求的不断扩大，伦敦大学学院将目光转向源远流长的博雅教育(Liberal Education)，

于 2012 年推出文理学位项目(BASc)，每届招生数目仅百余人，提供两种培养方案，一类是校内学习，历时 3 年；另一类是校内学习加一年的海外学习，历时 4 年。该项目以小而精的形式开展博雅教育实践，培养学生在未来日益互联的世界中发展综合能力，为研究型、综合性大学在现有体系中推行博雅教育实践提供了借鉴。

伦敦大学学院文理学位项目(BASc)在人才培养模式上做出了四大创新尝试：第一，培养理念上强调学生的两种能力——较强的领导、沟通能力和在广泛的领域进行灵活性、创新性、国际性工作的能力，因此注重跨学科的知识广度。人类未来面临的挑战主要有文化冲突、社会发展、科学与工程、健康与环境四大方向，未来引领型人才肩负着理解、探究、解决这些问题的重任。第二，伦敦大学学院文理学位项目(BASc)在专业设置上以“主修+辅修”的形式，要求学生文理兼修，通晓文化、社会、科学与工程、健康与环境四大方向的知识以便在各领域做出贡献。第三，独特的课程设置。文理学位项目(BASc)的课程由两大块组成——量身定制的核心课程与自主选择的专业课程，各占 50%。核心课程包括跨学科模块语言两个部分，为文理学位项目(BASc)的学生专门设计，旨在培养跨学科、跨文化的思维方式；专业课程是由伦敦大学学院各院系已有的专业课程构成大范围的跨学科研究课程，学生可根据自己的兴趣选择主修与辅修课程。第四，隐性课程作为非正式课程，打造第二课堂——贯穿始终的外语要求。作为英语国家的大学，伦敦大学学院

文理学位项目(BASc)首次将外语作为贯穿整个本科学习过程的必修课程,并与世界各国大学和企业建立了合作网络,为学生提供海外学习和实习实践的机会,为其未来跨学科、跨文化的学习和工作打下国际化的基础。

二、引领型人才培养模式创新分析

文理学位(BASc)是在伦敦大学学院现有体系中以学位项目的形式设立的博雅教育项目,具有小规模、精英化特点,以核心课程和专业课程有机结合的方式呈现,让学生在文化、社会、科学与工程、健康与环境四大方向文理兼修,既能够掌握跨学科的基础概念和研究方法,又有自由选择培养方案的空间。伦敦大学学院文理学位项目从如下四个方面实现引领型人才培养模式的创兴:

(一) 培养理念: 两种能力造就引领型人才。

伦敦大学学院的文理学位项目(BASc)明确了为世界培养未来各行各业的领导者以解决人类面临的共同挑战,促进全人类共同进步的目标,提出了培养学生成为引领型人才需要的两种能力:领导与沟通能力以及在广泛的领域进行灵活性、创新性、国际性工作的能力。这与博雅教育的两种传统不谋而合——演说家与哲学家所具有的基本能力,前者注重培养人的演讲才能,旨在造就领导型精英人才;后者培养人的反思能力,注重知识的增长和自由探究。伦敦大学学院文理学位项目(BASc)的引领型人才培养模式,试图在已有的大学体系中,以项目的形式将博雅教育理念与实践结合,在重

拾博雅教育理念基础上加入现代国际化人才能力结构要素，是基于其对当代社会发展变革准确判断基础上做出的理念创新，是世界一流大学在人才培养模式改革上迈出的新步伐。

（二）专业设置：坚持文理兼修融会贯通。

文理学位项目(BASc)与英国高校其他学位项目不同，为学生提供了包含文理兼顾的专业设置(Pathways)，让学生能根据自己的兴趣和优势自主选择，设计适合自身需求的培养方案。与核心课程不同，专业课程并非专门为文理学位项目(BASc)设计，是以模块的方式集中了伦敦大学学院已有各类课程，充分利用现有教育资源。因此，如何整合现有专业课程进行合理模块化设计、保障文理兼修的培养目标，是专业设置的关键。为培养学生在未来世界发展中担当重任，文理学位项目(BASc)将专业分为四大方向：“文化、健康与环境、科学与工程、社会”，其中，“文化”和“社会”属于文科，“健康与环境”和“科学与工程”属于理科，项目规定学生在四个方向中以“主修+辅修”方式选择文理两大方向。例如，当学生选择主修文科(“文化”“社会”)时必须选择辅修理科(“健康与环境”“科学与工程”)。再者，即使学生选定了主修方向，也并非意味着他们进入狭隘的专业化学习，而是在文科(“文化”“社会”)中选择3个模块作为主修，在理科(“健康与环境”“科学与工程”)中选择1个模块作为辅修，反之亦然。

（三）课程设置：核心课程与专业课程有机结合。

1. 核心课程：奠定跨学科基础。

核心课程(Core Course)为文理学位项目(BASc)的学生量身定制,旨在帮助学生获取跨学科背景下高效工作的技能和概念,理解不同领域知识之间的关联,鼓励学生以新的方式连接传统学科,探索文理概念与研究方法的区别。

2. 专业课程：给予学生充分的自主选择空间。

专业课程创新之处在于给学生极大选择空间。没有明确限定必修的课程范围,而是让学生根据自身兴趣和未来发展规划选择主修方向。因此,学生在主修方向内尚有大量课程选择,在此基础上辅修方向与必修相对,达到文理兼修的目的,让学生学习具备一定的广度。

3. 课程与能力相契合。

文理学位项目(BASc)以培养具备两种能力的引领型人才为理念,课程是培养能力的基础,两大课程与能力的契合是实现引领型人才培养理念的关键。伦敦大学学院没有为文理学位项目(BASc)设计完全独立的课程,而是在现有资源基础上,既制定量身定制的核心课程,又通过四大方向模块设计将已有课程作为专业课供学生自主选择。

4. 隐性课程：营造跨文化的环境。

文理学位项目(BASc)不仅注重培养学生的跨学科学习和工作能力,还注重学生的跨文化素养。跨文化素养既需要专业基础,也离不开跨文化环境的保障,其中隐性课程发挥

重要作用。学位方面，提供校内学习加一年的海外学习学位，学生第三年有出国学习一年的机会。语言方面，核心课程要求学生掌握一门外语，奠定跨文化学习的基础，海外学习为学生提供跨文化探究的机会和环境，让学生既有能力又有机会创建自身的国际网络，提高跨文化学习、交流与合作能力。除了海外学习，校内也有跨文化的环境。

三、伦敦大学学院文理项目对推进“双一流”建设的启示与借鉴

习近平总书记提出：“只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。”为此，在全面建设世界一流大学新时期，我国相关高校要紧紧锚定这个目标不动摇，坚持以提高人才培养质量，以培养具有家国情怀、国际视野、全球竞争力与世界担当的各行业高端引领型人才为己任。伦敦大学学院文理学位项目有如下方面可以借鉴：

（一）明确引领型人才培养理念，培养符合世界一流大学特质的一流人才。

推进世界一流大学建设，首先要树立世界一流人才的培养理念。为世界培养未来各行业引领者是世界一流大学的共性特征，先进的人才培养理念对世界一流大学的优质人才培养起指导作用，伦敦大学学院文理学位项目人才培养理念创新是其人才培养模式革新的关键。博雅教育理念有悠久的历史

史，其与专业教育的争论一度成为研究热点，伦敦大学学院文理学位项目选择博雅教育演说家传统与哲学家传统，结合国际化要求，提出了两种能力说——领导与沟通能力及在广泛领域进行灵活性、创新性、国际性工作的能力，明确并丰富了引领型人才培养的理念。创新经济时代，各种社会问题呈现方式多元复杂，问题解决方式与手段同样多元复杂，大学培养在跨学科、跨文化环境下分析与解决问题的引领型人才是必然趋势。为此，在建设世界一流大学进程中，我国高校首先要树立引领型人才培养理念，不懈探索和创新引领型人才的内涵，培养符合世界一流大学特质的世界一流人才，为增强我国全球治理能力、促进世界文明进步发展做出实质性贡献。

（二）系统设置专业和课程，扎实推进人才培养模式创新。

系统化专业设置、课程设置及隐性课程设置，才能推动人才培养理念落到实处，协同推进人才培养模式创新发展。在引领型人才培养理念下，传统过度细分的专业学习难以满足时代发展对高层次人才培养的要求。一方面，细分的专业教育一味注重专业技能而完全忽视其他人文社会需要，有悖于人的全面发展这个终极目标。另一方面，在以创新为核心生产要素的时代背景下，就业市场对人才能力结构提出了新要求，要求毕业生具备跨学科领域分析问题与解决问题的能力，掌握单个学科或几个学科的知识难以胜任当今时代的工作岗位。

首先，专业设置不宜过窄过专，要以“宽专业、深领域”

兼顾学生知识的广博与深度；专业确认的时间和机会需要人性化，让学生根据自己的兴趣和潜能自由选择；灵活设置双专业、辅修和转专业通道，满足学生的多元需求。再者，课程设置方面，“宽专业、深领域”需要同样具备宽度和深度的课程支撑。伦敦大学学院文理学位项目的核心课程和专业课程并行方案值得借鉴，前者奠定知识和方法论基础，后者拓宽应用领域，让学生能具备更宽广的视野、跨学科领域的知识结构与问题解决能力。最后，健全完整的人格、良好道德水平、跨文化沟通交流能力等有赖于大学发挥自主性，以隐性课程的方式进行渗透式培养。隐性课程虽然不像正式课程有明确课程设置，但却需要大学充分调动自身资源精心设计，形成独具特色的跨文化环境。如开设多种外语课程，鼓励学生掌握多门外语；积极寻求与国内外顶尖高校和企业的合作关系，提供丰富的跨文化、跨领域的国内外实践机会；支持学生自我管理、自我学习，承办高标准的校园文化赛事，培养团队协作能力等。

（三）整合既有教育资源与要素，将先进人才培养模式落到实处。

先进人才培养模式须有效实施才能切实发挥价值，在人才培养模式实施过程中需要相应物资保障，如丰富且优质的课程体系、高质量的师资队伍、充裕的办学经费等。伦敦大学学院示范了综合性大学整合利用既有资源实施新的人才培养模式。相对于单科性大学，综合性大学具有学科覆盖面宽，师资队伍结构多元等特征，具备开展跨学科人才培养的

优势。博雅教育以小而精著称，成本高，体量小，这是许多规模较大高校无法全面推行博雅教育的症结所在。伦敦大学学院学位项目制的博雅教育依然能保持小规模、高质量的特点，就在于该校在整合利用既有教育资源基础上，既保障了博雅教育的质量，又为学生提供了更多选择余地。大学生是“年轻的成人”，作为介于孩子和公民之间的角色，他们需要在大学学会独立选择、自我管理和判断是非。在我国全面建设世界一流大学进程中，相关综合性大学同样可借鉴伦敦大学学院的成功经验，通过充分利用既有教育要素资源实现人才培养模式创新。（赵倩 宋永华 伍宸）